Dirigente Responsabile: Dott. Riccardo ZANELLA tel. 010/548 8536
e-mail: riccardo.zanella@regione.liguria.it
Funzionario referente: Ilma PORCU tel. 010/548 8557
e-mail: ilma.porcu@regione.liguria.it

Genova, 26/09/2016

Prot. n. 10465

OGGETTO: Gara a procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento della gestione manutentiva e la logistica distributiva degli "Ausili terapeutici per disabili di cui all'Allegato 1 - Elenchi 1 e 2 del D.M. 332/1999" di proprietà delle AA.SS.LL. delle regioni Liguria e Valle d'Aosta per un periodo di 36 mesi con opzione di rinnovo per ulteriori 24 mesi. Lotti n. 4.
N° gara 6370590.
Risposte ai quesiti pervenuti fino al 21 Settembre 2016.

In risposta ai sottoelencati quesiti formulati in relazione alla gara in oggetto, sulla base dell'istruttoria compiuta da parte del RUP, si comunica quanto segue:

QUESITO N. 10

DOMANDA
A pag. 6 del Disciplinare di gara "Busta n.2 – Offerta Economica" si specifica che l'offerta economica deve essere compilata in precisa conformità all'Allegato F2 in lingua italiana, in cifre e in lettere e successivamente a pag. 7 si specifica che i corrispettivi totali ed il valore complessivo dell'offerta dovranno essere indicati sia in cifre sia in lettere.
Dal momento che l'Allegato F2 non prevede nessun campo ove indicare i valori offerti in lettere, si chiede di confermare che gli stessi possano essere espressi solo in cifre, in conformità a quanto previsto dal Modulo Allegato F2 dell'offerta economica.

DOMANDA
Si chiede di ripubblicare il modulo fac-simile di offerta economica (Allegato F2) per i Lotti 1 e 2 in quanto sono presenti numerose incongruenze rispetto ai dati utilizzati per il calcolo delle basi d'asta (Allegato A2 – canoni a base d'asta gara). Allo stato attuale inserendo nell'Allegato F2 per i lotti 1 e 2 un canone unitario offerto pari alla base d'asta si ottengono dei canoni totali differenti rispetto alle basi d'asta previste:

	Base d'asta	Allegato F2 con canone unitario offerto pari alla base d'asta	Differenza
LOTTO 1	€ 1.283.685,00	€ 2.212.704,00	€ 929.019,000
LOTTO 2	€ 1.463.491,00	€ 6.409.747,00	€ 4.946.256,00

Pertanto, utilizzando il modulo di offerta economica attualmente disponibile, l'offerente applicando uno sconto ai singoli canoni unitari posti a base d'asta potrebbe superare la base d'asta complessiva prevista per i lotti, e ciò non è ammissibile.
Nello specifico sono state riscontrate nell'Allegato F2 (modulo offerta economica) le seguenti incongruenze con l'Allegato A2 (calcolo canoni a base d'asta):

LOTTO 1 Elenco 1:
- Tutti i fabbisogni quinquennali indicati per l'ASL 2 non sono coerenti con quanto indicato nell'Allegato A2 (erroneamente sono stati moltiplicati per 5 i fabbisogni quinquennali dell'ASL 1)

LOTTO 1 Elenco 2:
- Il fabbisogno quinquennale indicato per la voce 104 dell'ASL 2 (pari a 5) non è coerente con quanto indicato nell'Allegato A2 (pari a 0)

LOTTO 2 Elenco 1:
- Tutti i fabbisogni quinquennali indicati per l'ASL 4 non sono coerenti con quanto indicato nell'Allegato A2 (erroneamente sono stati moltiplicati per 5 i fabbisogni quinquennali dell'ASL 3)

LOTTO 2 Elenco 2:
- Tutti i fabbisogni quinquennali indicati per l'ASL 4 non sono coerenti con quanto indicato nell'Allegato A2 (erroneamente sono stati moltiplicati per 5 i fabbisogni quinquennali dell'ASL 3)
- I fabbisogni quinquennali indicati per la voce 104 dell'ASL 3 (pari a 5) e dell'ASL 4 (pari a 25) non sono coerenti con quanto indicato nell'Allegato A2 (entrambi pari a 0)

DOMANDA

Nell'Allegato A2 – canoni a base d'asta vi sono alcuni errori di calcolo di tipo matematico. Pur trattandosi di errori non sostanziali, formalmente qualora nell'Allegato F2 per i lotti 1 e 2 fosse inserito un canone unitario offerto pari alla base d'asta si otterrebbe una base d'asta inferiore rispetto a quanto previsto. Potenzialmente l'offerente, pur applicando uno sconto ai singoli canoni unitari posti a base d'asta potrebbe superare la base d'asta complessiva prevista per i lotti, e ciò non è ammissibile.
Si chiede pertanto di modificare la base d'asta dei Lotti 1 e 2 a fronte delle seguenti segnalazioni:
- Lotto 1 Elenco 2 voce 105: il prodotto del fabbisogno quinquennale dell'ASL 2 (10) per il canone unitario (€ 23,00) è pari ad € 46,00 anziché € 230,00
- Lotto 2 Elenco 2 voce 55: il prodotto del fabbisogno quinquennale dell'ASL 4 (61) per il canone unitario (€ 23,00) è pari ad € 1.391.50 anziché € 1403,00
- Lotto 2 Elenco 2 voce 115: il prodotto del fabbisogno quinquennale dell'ASL 4 (402) per il canone unitario (€ 6,00) è pari ad € 2.409,00 anziché € 2.412,00

DOMANDA

Facendo riferimento all' allegato a2 si riscontrano le seguenti difformità computazionali:
lotto 1, elenco 2, voce 105 si riporta un valore totale a base d'asta per l'ASL 2 di 46 € anziché 230€
lotto 2, elenco 2:
voce 115 si riporta un valore totale a base d'asta per l' ASL 4 di 2409 € anziché 2412€
voce 55 si riporta un valore totale a base d'asta per l'ASL 4 di 1391.5 € anziché 1403€

DOMANDA

Facendo riferimento all'allegato F2 rettifica 1 e A2 rettifica 1, relativamente ai lotti 1 e 2 i fabbisogni risultano difformi rendendo contraddittorie le cifre poste a base d'asta per i relativi lotti. Si chiede, gentilmente, di verificarne la rispondenza e di confermare gli importi a base d'asta.

DOMANDA

Pagina 7 del Disciplinare di Gara – Offerta economica
Con la presente vogliamo farVi notare le enormi differenze di valore tra le basi d'asta che avete indicato sul disciplinare qui elencate:

Lotto	Codice CIG	Descrizione	Corrispettivo quinquennale per il servizio (IVA esclusa)
1	6630987F90	Gestione manutentiva e logistica distributiva degli "Ausili terapeutici per disabili di cui all'Allegato 1 - Elenchi 1 e 2 del D.M. 332/1999" di proprietà delle A.S.L. 1 "Imperiese", A.S.L. 2 "Savonese"	1.283.685,000
2	663099020E	Gestione manutentiva e logistica distributiva degli "Ausili terapeutici per disabili di cui all'Allegato 1 - Elenchi 1 e 2 del D.M. 332/1999" di proprietà dell'A.S.L. 3 "Genovese" e dell'A.S.L. 4 "Chiavarese"	1.463.491,000
3	663099562D	Gestione manutentiva e logistica	314.220,000

		distributiva degli "Ausili terapeutici per disabili di cui all'Allegato 1 - Elenchi 1 e 2 del D.M. 332/1999" di proprietà dell'A.S.L. 5 "Spezzino"	
4	66309977D3	Gestione manutentiva e logistica distributiva degli "Ausili terapeutici per disabili di cui all'Allegato 1 - Elenchi 1 e 2 del D.M. 332/1999" di proprietà della A.U.S.L. della Valle d'Aosta	1.249.089,000
		TOTALE COMPLESSIVO (IVA esclusa)	4.310.485,000

e le basi d'asta che sono, invece, calcolabili dalla formula indicata alla pagina 7 dell'allegato F2.
Infatti, se si moltiplica il valore a base d'asta del canone unitario per le quantità dei fabbisogni quinquennali indicati, i valori complessivi si discostano – e di molto! - da quelli indicati sulla base d'asta. Per esempio:

- il valore finale derivante tra il prodotto del "canone unitario annuale" ed i fabbisogni quinquennali è pari ad € 2.212.704,00 per il lotto 1, a fronte dell'importo di soli € 1.283.685,000 da Voi indicati a base d'asta.
- Nel lotto 2 si raggiunge addirittura l'importo di 6.409.707,00 a fronte di quello di soli € 1.463.491,00 da Voi indicato!

Per contro, sui lotti 3 e 4, applicando i medesimi criteri di calcolo, la base d'asta indicata nel disciplinare e quella calcolata sul foglio di excel da Voi fornito coincidono.
Alla luce di quanto sopra, stante l'incertezza e l'indeterminazione delle attuali disposizioni di gara sopra citate, é evidente l'impossibilità, per i partecipanti, non solo di calcolare i corretti corrispettivi a base d'asta ma, neppure, di stabilire se vi siano, o meno, i presupposti minimi di partecipazione alla gara con un utile o no! Urgono, pertanto verifiche e delucidazioni da parte Vostra in merito.

DOMANDA

Allegato A2- Allegato F2.
Notiamo delle discrepanze nei 4 lotti tra i fabbisogni elencati nell'allegato A2- Canoni a Base d'Asta e i fabbisogni quinquennali indicati dall'allegato F2 – Offerta Economica.
Richiediamo quindi di specificare il numero esatto dei fabbisogni quinquennali oggetto di gara.

RISPOSTA

Questa Stazione appaltante ha provveduto a rettificare la documentazione di gara (RETTIFICA 2) correggendo tutte le incongruenze sopra segnalate dagli operatori economici e a pubblicare in data 16/09/2016 tutta la documentazione rettificata.
Questa Stazione appaltante con provvedimento n. 247 del 26/09/2016 ha preso atto di tutte le rettifiche apportate alla documentazione di gara.

QUESITO N. 11

DOMANDA

Richiesta proroga termini presentazione dell'offerta
A fronte dei numerosi quesiti posti relativi alla procedura di cui in oggetto, della necessità di ripubblicare l'Allegato F2 dell'offerta economica per i Lotti 1 e 2 (quesito n. 14) e di rettificare la base d'asta (quesito n. 15) e considerando la complessità della procedura che prevede 4 lotti e coinvolge due regioni, si chiede una proroga dei termini di presentazione dell'offerta.

DOMANDA

Certi comprendete la necessità di ben più articolati ed approfonditi chiarimenti, previa verifica da parte del Vostro ente delle problematiche qui esposte , rispetto a quanto finora pubblicato e rettificato, vista l'importanza centrale dei quesiti sopra esposti si richiede fin d'ora di prorogare di termini di scadenza della gara de qua e di adottare , in via di autotutela, ogni provvedimento necessario ed opportuno a ricondurre a chiarezza ed equità la gara medesima, ripubblicando se necessario, in tutto o in parte, la documentazione di gara stessa così da consentire alle partecipanti di formulare un'offerta economica chiara e determinata per un oggetto di gara che sia trasparente e nettamente identificato, cosa che, ancora oggi, non é.

RISPOSTA

Questa Stazione appaltante nell'ambito provvedimento n. 247 del 26/09/2016 ha provveduto a posticipare ulteriormente il termine di presentazione delle offerte alle ore 12,00 del 24/10/2016 mentre il termine di apertura della documentazione amministrativa viene fissato al 27/10/2016 alle ore 10:00 presso la sede della **Centrale Regionale di Acquisto sita in via G. D'Annunzio 64 (2° piano) – 16121 Genova.**
Ha altresì precisato che eventuali ulteriori richieste di chiarimenti da parte dei concorrenti dovranno pervenire in forma scritta entro le ore 12:00 del 07/10/2016.

QUESITO N. 12

DOMANDA

Relativamente all'allegato F4-bis si chiede di confermare che i punti 3.1 e 3.2 della voce "programma informatico" siano un mero errore materiale in quanto inappropriate al contesto e comunque già correttamente richieste rispettivamente ai punti 1.1 e 1.2;

DOMANDA

Nell'Allegato F4bis) sono riportati i requisiti di affidabilità descritti nel Capitolato Tecnico Sezione A. Tuttavia nel Capitolato Tecnico Sezione A non sono previste le seguenti voci relative al programma informatico:

- "3.1 Organizzazione del servizio secondo le fasi di esecuzione specificate nella Sezione B – Capitolato speciale"
- "3.2 Procedure di qualità per il controllo del buon esito della manutenzione dell'ausilio e del mantenimento delle sue caratteristiche originali"

Si chiede pertanto di ripubblicare l'Allegato F4bis) eliminando le voci 3.1 e 3.2 non previste nel Capitolato Tecnico Sezione A.

RISPOSTA

Questa Stazione appaltante ha provveduto a rettificare la documentazione di gara (RETTIFICA 2) correggendo tutte le incongruenze sopra segnalate dagli operatori economici e a pubblicare in data 16/09/2016 tutta la documentazione rettificata.
Questa Stazione appaltante con provvedimento n. 247 del 26/09/2016 ha preso atto di tutte le rettifiche apportate alla documentazione di gara.

QUESITO N. 13

DOMANDA

Nel Capitolato Tecnico Sezione A si specifica che il Requisito di affidabilità 2.3 a cui è associato un peso di 2 viene valutato applicando le modalità Q1-Q3*.

2.3 Tipologia e numero degli automezzi che saranno impiegati per l'espletamento del servizio	Peso 2	Q1 – Q3*

Si chiede di confermare che la modalità Q1 verrà utilizzata per la valutazione della tipologia di automezzi e la modalità Q3* per la valutazione del numero di automezzi.
Si chiede altresì di indicare quale sia la suddivisione del peso (2) tra i due parametri (tipologia e numero), ovvero come verranno combinate le formule Q1 e Q3* per il calcolo del punteggio totale del requisito.

RISPOSTA

Questa Stazione appaltante ha provveduto a rettificare la documentazione di gara (RETTIFICA 2) correggendo tutte le incongruenze sopra segnalate dagli operatori economici e a pubblicare in data 16/09/2016 tutta la documentazione rettificata.
Questa Stazione appaltante con provvedimento n. 247 del 26/09/2016 ha preso atto di tutte le rettifiche apportate alla documentazione di gara.

QUESITO N. 14

DOMANDA
Nell'Allegato F4bis) sono riportati i requisiti di affidabilità descritti nel Capitolato Tecnico Sezione A.
Tuttavia nel Capitolato Tecnico Sezione A non sono previste le seguenti voci relative al programma informatico:

- "3.1 Organizzazione del servizio secondo le fasi di esecuzione specificate nella Sezione B – Capitolato speciale"
- "3.2 Procedure di qualità per il controllo del buon esito della manutenzione dell'ausilio e del mantenimento delle sue caratteristiche originali"

Si chiede pertanto di ripubblicare l'Allegato F4bis) eliminando le voci 3.1 e 3.2 non previste nel Capitolato Tecnico Sezione A.

RISPOSTA
Questa Stazione appaltante ha provveduto a rettificare la documentazione di gara (RETTIFICA 2) correggendo tutte le incongruenze sopra segnalate dagli operatori economici e a pubblicare in data 16/09/2016 tutta la documentazione rettificata.
Questa Stazione appaltante con provvedimento n. 247 del 26/09/2016 ha preso atto delle modifiche apportate alla "documentazione di gara.

QUESITO N. 15

DOMANDA
Si chiede di confermare che nell'Allegato F4) il punto 2 in cui si dichiara "gli elementi identificativi del prodotto offerto sono i seguenti:" non sia da compilare in quanto non applicabile alla presente procedura trattandosi di gara di servizi e non di fornitura di prodotti.

RISPOSTA
Questa Stazione appaltante ha provveduto a rettificare la documentazione di gara (RETTIFICA 2) correggendo tutte le incongruenze sopra segnalate dagli operatori economici e a pubblicare in data 16/09/2016 tutta la documentazione rettificata.
Questa Stazione appaltante con provvedimento n. 247 del 26/09/2016 ha preso atto di tutte le rettifiche apportate alla documentazione di gara.

QUESITO N. 16

DOMANDA
Si invia la presente per segnalare un'incongruenza presente nella documentazione di gara RETTIFICA 2 del 15/09/16 relativa alla procedura n° 6370590 Procedura aperta per l'affidamento della gestione manutentiva e la logistica distributiva degli ausili terapeutici per disabili di cui all'allegato 1 Elenchi 1 e 2 del D.M. 332/1999 di proprietà delle AA.SS.LL. delle regioni Liguria e Valle d'Aosta.
La base d'asta quinquennale relativa al LOTTO 4 risultante da quanto indicato negli Allegati A2) Canoni a base d'asta Rettifica 2 e F2) Offerta economica Rettifica 2 è pari ad 1.249.089,00. Nel Disciplinare di gara Rettifica 2 è stata invece indicata per il LOTTO 4 una base d'asta pari ad 1.249.049,00.

RISPOSTA
Questa Stazione appaltante con provvedimento n. n. 247 del 26/09/2016 ha rettificato la documentazione di gara (RETTIFICA 2) modificando il Disciplinare di gara nelle parti interessate.

QUESITO N. 17

DOMANDA
Pag. 8 del Disciplinare di gara "Busta n. 3 – Documentazione Tecnica" punto l)

Viene richiesto di inserire in ciascuna busta (n° 3/1 – n° 3/2 – n° 3/3 – n° 3/4) l'elenco riepilogativo di tutta la documentazione tecnica presentata suddiviso per singolo lotto.
Si chiede conferma che all'interno di ciascuna busta debba essere inserito l'elenco riepilogativo di tutta la documentazione tecnica presentata relativa al solo lotto di riferimento della busta.

RISPOSTA
Si conferma.

QUESITO N. 18

DOMANDA
Pag. 8 del Disciplinare di gara "Busta n. 3 – Documentazione Tecnica" punto k)
Viene richiesto di inserire in ciascuna busta (n° 3/1 – n° 3/2 – n° 3/3 – n° 3/4) copia dell'offerta economica del servizio offerto per ciascun lotto priva dei prezzi.
Si chiede conferma che all'interno di ciascuna busta debba essere inserita copia dell'offerta economica silente relativa al solo lotto di riferimento della busta.

RISPOSTA
Si conferma.

QUESITO N. 19

DOMANDA
Si chiede conferma che nel CD ROM di ogni "Busta n. 3 – Documentazione Tecnica" (buste n° 3/1 – n° 3/2 – n° 3/3 – n° 3/4) debba essere inserito l'Allegato F4bis) compilato nella sola parte relativa al lotto di riferimento di ogni singola busta.

RISPOSTA
Si conferma.

QUESITO N. 20

DOMANDA
Si chiede di confermare che copia del Modello F1) (istanza di partecipazione gara e DGUE) in formato editabile sia da inserire esclusivamente nel CD ROM della "Busta n. 1 – Documentazione Amministrativa" e non nel CD ROM della "Busta n. 3 – Documentazione Tecnica".

RISPOSTA
I modelli F1) "Istanza di partecipazione" e "DGUE" dovranno essere inseriti in formato cartaceo nella "Busta n. 1 – Documentazione amministrativa" ed in formato Pdf. nella "Busta n. 3 – Documentazione tecnica".

QUESITO N. 21

DOMANDA
Con riferimento al Requisito di affidabilità "4.1 – Sanificazione/revisione" del Capitolato Tecnico Sezione A a cui è associato un peso 3 e modalità di valutazione Q4, dal momento che nel Capitolato Speciale Sezione B sono indicati differenti tempistiche di sanificazione/revisione (ad esempio per casi urgenti, straordinari, ecc..), si chiede di specificare quale sia l'esatto valore a base di gara che verrà utilizzato nella formula:

(Valore a base di gara – Valore offerta da valutare) / (Valore a base di gara – Valore offerta minima)

RISPOSTA

Questa Stazione appaltante ha provveduto a rettificare la documentazione di gara (RETTIFICA 2) diversificando il peso del parametro in relazione ai diversi casi (urgenti, straordinari, ecc.) e specificando la base di gara:

Requisiti dell'affidabilità	Peso Max 60	Identificativo
4. Aspetti migliorativi	**Peso 10**	Valore coefficiente Vedi tabella di cui all'art. 6 del Disciplinare di gara
4.1 Riduzione dei tempi di:		
• Ritiro	Peso 2	Q4
• Sanificazione/revisione		
o Ordinaria (base 4 giorni)	Peso 1	Q4
o Urgente (base 3 giorni)	Peso 1	Q4
o Straordinaria (base 10 giorni)	Peso 1	Q4

Questa Stazione appaltante con provvedimento n. 247 del 26/09/2016 ha preso atto di tutte le rettifiche apportate alla documentazione di gara.

QUESITO N. 22

DOMANDA

Art. 6 dell'Allegato B.1) relativo al software di gestione degli ausili siti presso il magazzino

Si riporta:

"*Assistenza ordinaria*

La Ditta aggiudicataria dovrà assicurare l'intervento tempestivo, senza alcun onere aggiuntivo rispetto ai costi esposti nell'offerta alla voce costo di manutenzione, a seguito di segnalazioni di malfunzionamenti (a mezzo e-mail e telefax) assicurando l'inizio dei lavori per l'eliminazione del proclama entro 24 ore dalla segnalazione. Le sospensioni dell'uso dei programmi in conseguenza di errori e di difetti sono annotate a cura dell'Azienda al fine di porre in evidenza ora e giorno della segnalazione e del ripristino dei programmi dopo l'intervento. Tali prestazioni devono essere quotate nella tabella fac-simile di offerta e rimanere immutati per tre anni."

Dal momento che nel fac-simile di offerta economica disponibile (Allegato F2) non vi è alcun campo ove indicare eventuali costi di manutenzione relativi al software di gestione

si chiede di confermare che la richiesta di quotazioni relative al software trattasi di refuso o in alternativa di rendere disponibile un modulo fac-simile per l'indicazione delle stesse.

RISPOSTA

Il canone unitario a corpo offerto per la gestione di ogni singolo ausilio comprende tutte le attività, sia manutentive che logistiche, che si riferiscono all'ausilio stesso e pertanto anche le quotazioni che vanno riferite al software che la Ditta aggiudicataria porrà a disposizione per la gestione informatica di tutte le attività richieste dalla "Sezione B – Capitolato speciale" per l'espletamento del servizio in questione.

QUESITO N. 23

DOMANDA

Si chiede conferma di poter applicare ribassi percentuali differenti ad ogni singolo canone unitario posto a base d'asta indicato nell'Allegato F2) Offerta Economica.

RISPOSTA

Si conferma.

In nessun caso il canone unitario offerto potrà eccedere le basi d'asta unitarie indicate dall' "Allegato A2)".

QUESITO N. 24

DOMANDA
Si chiede conferma che gli oneri della sicurezza dovuti ad interferenza (DUVRI) siano pari ad € 0,00, in quanto non indicati nei documenti di gara.

RISPOSTA
Si conferma.

QUESITO N. 25

DOMANDA
Si chiede cortesemente di indicare l'importo degli oneri di sicurezza da interferenze (Duvri).
Si chiede inoltre di confermare che è consentito modificare l'allegato F2) "Offerta economica" aggiungendo l'indicazione di tale importo.

RISPOSTA
Non essendo previsti oneri derivanti da interferenze (DUVRI) non è richiesta l'indicazione di tale importo.

QUESITO N. 26

DOMANDA
Si chiede di confermare che per assistere all'apertura delle buste amministrative, tecniche ed economiche e se necessario intervenire sia sufficiente presentare la delega opportunamente rilasciata dal L.R..

RISPOSTA
Si conferma che **per assistere** alla sedute pubbliche di apertura delle buste amministrative, tecniche ed economiche e se necessario intervenire sia sufficiente presentare la delega opportunamente rilasciata dal L.R
I rappresentanti delle Ditte partecipanti alla presente procedura di gara che saranno presenti alle sedute pubbliche della I°, II°, IV° fase, qualora dovessero impegnare le stesse Ditte in ogni qualsivoglia forma, **dovranno essere muniti di procura speciale notarile,** così come previsto dal Disciplinare di gara.

QUESITO N. 27

DOMANDA
In riferimento al Disciplinare di gara, punto 4 b), parte IV B, "Capacità economica e finanziaria", si chiede conferma che i servizi integrati di gestione e manutenzione apparecchiature biomediche e dispositivi medici in genere sono servizi da considerarsi analoghi a quelli di cui al settore oggetto di gara, in quanto si tratta di servizi attinenti alla stessa tipologia di attrezzature e per i quali è richiesta la medesima competenza, capacità e idoneità professionale;

RISPOSTA
Così come previsto dal Disciplinare di gara, per quanto riguarda il fatturato medio annuale globale di impresa potrà essere riferito anche a servizi di gestione e manutenzione apparecchiature biomediche e dispositivi medici mentre per quanto riguarda il fatturato medio annuale specifico dovrà essere riferito al "settore oggetto di gara".

QUESITO N. 28

DOMANDA

In riferimento al medesimo punto di cui sopra, si chiede conferma che il fatturato a cui si riferisce codesta spett.le Stazione Appaltante - in mancanza o insufficienza del quale, a comprova del possesso della capacità economica e finanziaria ai fini della partecipazione, possono essere fornite due referenze bancarie - sia quello "specifico";

RISPOSTA

Così come previsto dal Disciplinare di gara nella sezione "Busta n. 1 - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA, punto b) "Documento di gara unico europeo (DGUE)", Parte IV: B: Capacità economica e finanziaria:

> "In mancanza e/o insufficienza dei requisiti di fatturato possono essere fornite due idonee dichiarazioni di Istituti bancari che attestino la solidità economica e finanziaria della ditta in data non anteriore a 180 gg. dalla data di scadenza per la presentazione delle offerte. Qualora la ditta non possa presentare la seconda referenza bancaria dovrà specificare i motivi nella dichiarazione a corredo dell'offerta. In questo caso dovrà inoltre presentare l'ultimo bilanci approvato corredato dalla relazione del Collegio Sindacale.
> L'ARS – CRA si riserva di valutare la documentazione di bilancio presentata per verificare se risulta soddisfatto il requisito della capacità economica e finanziaria.".

QUESITO N. 29

DOMANDA

In riferimento alla documentazione amministrativa richiesta, ed in particolare alla presentazione del Documento di Gara Unico europeo (DGUE).
Si chiede di rendere disponibile il modello di formulario aggiornato al D.Lgs. 50/2016 così come pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 174 del 27/07/2016 o, in alternativa, di consentire l'utilizzo di tale versione.

RISPOSTA

Questa Stazione appaltante con provvedimento n. 247 del 26/09/2016 ha rettificato la documentazione di gara (RETTIFICA 2) sostituendo l'"Allegato F1) - DGUE editabile (da allegare a Istanza F1) " con il modello allegato alla Circolare 18/07/2016 n. 3 del Ministero delle Infrastrutture e dei trasporti.

Questa Stazione appaltante con provvedimento n. 247 del 26/09/2016 ha inoltre rettificato la documentazione di gara (RETTIFICA 2) relativa al Disciplinare di gara nella parte interessata.

QUESITO N. 30

DOMANDA

Art. 3.11 del Capitolato Speciale Sezione B

Si specifica che le "Ditte concorrenti in sede di presentazione della documentazione tecnica, dovranno allegare idonea documentazione atta ad identificare le caratteristiche dei locali che all'uopo saranno utilizzati per lo scopo".

a) Si chiede di confermare che per rispondere a tale richiesta sia considerato idoneo indicare all'interno del progetto tecnico/organizzativo le caratteristiche e i requisiti minimi garantiti per i locali che saranno utilizzati per il servizio, definiti in funzione dei quantitativi presunti forniti nei documenti di gara e nell'ipotesi in cui aderiscano entrambe le ASL del lotto (per i Lotti 1 e 2).
b) In caso di aggiudicazione l'offerente si impegna ad acquisire la disponibilità di locali in ambito regionale rispondenti a quanto offerto e commisurati agli effettivi quantitativi e ASL da gestire.

RISPOSTA

a) Risposta in fase di predisposizione.
b) Risposta in fase di predisposizione.

QUESITO N. 31

DOMANDA

Al fine di comprendere al meglio le modalità di fatturazione del servizio si sottopone il seguente caso esemplificativo.
Nel trimestre di riferimento l'aggiudicatario effettua le seguenti attività su una carrozzina cod. ISO 12.21.06.039:

- Ritiro della carrozzina presso il domicilio dell'assistito (utilizzo terminato da parte dell'assistito A)
- Revisione della carrozzina ritirata per renderla pronta all'uso ad un nuovo assistito (manutenzione, sanificazione e riparazione)
- Consegna della carrozzina a nuovo assistito B
- Riparazione della carrozzina ancora in uso all'assistito B
- Manutenzione programmata annuale della carrozzina ancora in uso all'assistito B (punto 10 art. 4.3 della Linea Guida della Regione Liguria con deliberazione N. 642 del 30/05/2014)
- Ritiro della carrozzina presso il domicilio dell'assistito B (utilizzo terminato da parte dell'assistito B)
- Verifica della carrozzina e proposta di rottamazione (riparazione antieconomica e/o inattuabile)

Ipotizzando che trattasi sempre della medesima carrozzina e che il canone offerto sia pari alla base d'asta (€ 23,00 per la voce carrozzina ed € 30,00 per la voce riparazione),
si chiede di specificare quanto sarà corrisposto nel complesso all'aggiudicatario per l'esecuzione delle attività sopra elencate effettuate in date differenti all'interno del trimestre di riferimento e le modalità di calcolo adottate.

RISPOSTA

Risposta in fase di predisposizione.

QUESITO N. 32

DOMANDA

Nell'Allegato F2) – Rettifica 1 non è indicato un canone annuale a base d'asta per le attività di riparazione delle seguenti tipologie di ausili:

- Biciclette
- Tricicli a pedale
- Stabilizzatori per statica in postura prona
- Stabilizzatori per statica in postura eretta
- Stabilizzatori per statica in postura supina
- Stabilizzatori mobile in postura eretta
- Stabilizzatore deambulatore in posizione eretta
- Basi di sostegno
- Unità posturali
- Cuscini antidecubito
- Materassi e traverse antidecubito
- Ausili per evacuazione
- Ausili per la deambulazione utilizzati con una o due braccia
- Ausili per sollevamento (sollevapersone)
- Letti

Poiché le attività di riparazione quotate per altre tipologie di ausilio sono applicabili alle tipologie sopra elencate, ad esempio:

1. Revisione dispositivi di movimento
2. Smontaggio e rimontaggio di una o più parti in sostituzione
3. Sedile in materiale lavabile. Dimensioni analoghe all'ausilio in uso
4. Schienale in materiale lavabile. Dimensioni analoghe all'ausilio in uso
5. Parte imbottita dei braccioli (al paio)
6. Ruote
7. Motoriduttori
8. Batterie
9. Ecc.

Si chiede di specificare come saranno remunerate le attività di riparazione svolte dall'aggiudicatario sulle tipologie di ausili sopra indicate o se trattasi di attività escluse dall'appalto.

RISPOSTA
Risposta in fase di predisposizione.

QUESITO N. 33

DOMANDA
Si chiede cortesemente conferma che un'azienda può liberamente concorrere ai diversi lotti con modalità distinte per lotto (ad es. singolarmente su uno o più, in RTI con determinati componenti in un altro o più, in RTI con ulteriori e diversi componenti in un altro ancora, come capogruppo in uno o più e come mandante in altri), fermo restando il divieto di cui al punto 3) del Disciplinare di Gara.
In caso affermativo si chiede conferma che sono da presentare tante buste amministrative quante sono le diverse modalità di partecipazione, ciascuna chiusa in un plico contenente le rispettive offerte tecniche ed economiche.

RISPOSTA
Risposta in fase di predisposizione.

QUESITO N. 34

DOMANDA
A pag. 15 del capitolato speciale si fa riferimento all'"ex art 3.1 del capitolato" per l'identificazione dell'officina da dedicarsi ai servizi oggetto d'appalto.
Si chiede di confermare che tale riferimento trattasi di refuso e che quale requisito minimo per la definizione dei laboratori sia da considerarsi n°1 officina per regione ovvero n°1 per la regione Liguria e n°1 per la Valle d'Aosta.

RISPOSTA
Risposta in fase di predisposizione.

QUESITO N. 35

DOMANDA
Art. 3.5 – Ritiro
La Ditta aggiudicataria dovrà provvedere, su indicazione degli uffici preposti dell'A.S.L. di competenza al ritiro dell'ausilio presso il domicilio dell'utente sia nell'ambito della provincia di competenza o altro luogo comunicato dalla A.S.L., sito nell'ambito territoriale regionale, ed eccezionalmente anche fuori di esso, entro un massimo di due giorni lavorativi dalla richiesta, o nei termini dell'offerta migliorativa dichiarata della Ditta.
Si chiede di specificare come vengono riconosciuti in termini economici i ritiri che comportano un uscita extra chilometrica dall'ambito di aggiudicazione siano essi in ambito regionale o, a maggior ragione, extraregionale.

RISPOSTA
Risposta in fase di predisposizione.

QUESITO N. 36

DOMANDA
Art. 3.7 Manutenzione, riparazione e igienizzazione degli ausili - a) manutenzione/riparazione ordinaria omissis...

I costi sostenuti per la manutenzione ordinaria sono compresi nel prezzo di aggiudicazione e non sono in alcun modo imputabili all'Azienda...omissis
Si chiede di specificare se vengano compresi nel prezzo di aggiudicazione le parti di ricambio necessarie a seguito di attività manutentiva.

RISPOSTA
Vedasi risposta al quesito n. 32.

QUESITO N. 37

DOMANDA
Art. 3.11 – Sedi operative e gestione magazzino.omissis...
Le Ditte concorrenti in sede di presentazione della documentazione tecnica, dovranno allegare idonea documentazione atta ad indentificare le caratteristiche dei locali che all'uopo saranno utilizzati per lo scopo...omissis.
Si chiede di specificare se sia necessario presentare un magazzino per ogni lotto ai fini dell'aggiudicazione o sia sufficiente presentare un'unica sede operativa in ambito regionale. Laddove si partecipi a più di un lotto si chiede di specificare come il numero di magazzini eventualmente offerto dall'operatore economico possa incidere sul punteggio tecnico visto che la valutazione del criterio 2.1 viene fatta con un identificativo Q1 ovvero con criteri di natura qualitativa con caratteristiche intangibili.

RISPOSTA
Risposta in fase di predisposizione.

QUESITO N. 38

DOMANDA
"L'operatore economico che presenterà offerta alla presente procedura di gara non potrà essere aggiudicatario della procedura di gara indetta, con determinazione n. 94 dell'11/04/2016, da questa Stazione appaltante per la fornitura degli "Ausili terapeutici per disabili di cui all'Allegato 1 dell'Elenco 2 del D.M. 332/99" occorrenti alle necessità delle AA.SS.LL. delle regioni Liguria e Valle d'Aosta."
In relazione a quanto sopra si rileva una potenziale lesione dei principi della massima partecipazione alle gare e della concorrenzialità, peraltro del tutto priva di motivazione, e tenuto conto che -da un lato- le clausole restrittive della concorrenza devono essere motivate e -dall'altro- devono essere interpretate in modo da favorire la massima partecipazione piuttosto che ostacolarla (cfr. Cons. St. 848\2015),
Vi si chiede:
a) se detta clausola deve essere interpretata nel senso di precludere l'aggiudicazione nella gara di cui alla determinazione n. 94\2016 a tutti gli operatori che presentano offerta alla presente o al solo aggiudicatario;
b) di specificare le concrete motivazioni sottese a detta clausola restrittiva della partecipazione.

RISPOSTA
a) Vedasi risposta al quesito 13
b) Risposta in fase di predisposizione.

QUESITO N. 39

DOMANDA
Manutenzioni ordinarie e straordinarie e relativi corrispettivi
Presa visione del "*QUESITO 8 –*
DOMANDA CAPITOLATO SPECIALE – SEZIONE B: Art. 4 Corrispettivi - I costi di manodopera ed i costi di acquisto dei pezzi di ricambio, per le manutenzioni straordinarie, sono a carico dell'AUSL di competenza?
RISPOSTA Il carico dei costi di manutenzione è dettagliato agli artt. 3.7 a) e 3.7 b). ", abbiamo rilevato che il Capitolato Speciale, anche nella versione rettificata il 2.09 u.s. evidenzia che :

"a) Manutenzione/riparazione ordinaria
Si intende per manutenzione ordinaria l'insieme delle azioni e/o sostituzioni di componenti del bene, che hanno quale unico scopo quello di riportare il presidio da uno stato di avaria, allo stato di buon funzionamento precedente l'insorgere del problema, senza modificare o migliorare le prestazioni, la longevità del bene, né di aumentarne il valore. Rientrano similmente nella manutenzione ordinaria tutte le azioni volte a prevenire danni od avarie ai beni in essere con lo scopo di mantenerne la buona funzionalità L'intervento di manutenzione/riparazione ordinaria dovrà essere effettuato entro 10 giorni naturali e consecutivi dalla data di richiesta.
Al termine di ogni utilizzo la Ditta provvederà a ritirare l'ausilio e ad eseguire la manutenzione ordinaria in modo che l'attrezzatura abbia caratteristiche paragonabili a quelle di una nuova.
I costi sostenuti per la manutenzione ordinaria sono compresi nel prezzo di aggiudicazione e non sono in alcun modo imputabili all'Azienda.
Rientrano nella manutenzione ordinaria, a carico della Ditta aggiudicataria, tutte le prestazioni descritte nel presente Capitolato speciale, non espressamente qualificate come manutenzione straordinaria.
A titolo esemplificativo, costituiscono manutenzione ordinaria, le seguenti voci:
- revisione, pulizia, igienizzazione e lubrificazione di tutte le parti mobili, tramite smontaggio e rimontaggio (freni e pedane compresi, manovelle dei letti, leve oleodinamiche dei sollevatori, ecc.);
- reintegrazione di eventuali componenti mancanti o usurate o rotte, al momento del ritiro (ad es.: pedane, braccioli, ecc.);
- verifica dello stato delle gomme, gonfiaggio e/o eventuale sostituzione delle camere d'aria, copertoni, sedile, schienale, ecc.;
- sostituzione delle parti elementari come gommini, viti, copri perni etc. e controllo dei cuscinetti ecc;
- revisione dei compressori;
- verifica ed eventuale sostituzione dei comandi elettrici degli ausili (carrozzine elettroniche, solleva malati, etc:..) e relativi spinotti di collegamento, batteria e caricabatteria;
- ogni ulteriore intervento necessario per assicurare la perfetta funzionalità e sicurezza (art. 4, comma 12 e 13, DM 332/1999).
Rientra altresì nella manutenzione ordinaria la manutenzione programmata annuale per tutti gli ausili con componenti elettroniche/meccaniche/idrauliche, così come previsto al punto 10 dell'articolo 4.3 Linee Guida emanate dalla Regione Liguria con Deliberazione N. 642 del 30/5/2014, e precisamente:
□ Sollevatori cod. 12.36 Elenco 2
□ Carrozzine cod. 12.21 – 12.27 Elenco 1 cod.12.21 12.27 Elenco 2
□ Letti cod. 18.12 Elenco 2.
...
b) Manutenzione/riparazione straordinaria
Vengono qualificati come manutenzione straordinaria, i lavori di personalizzazione di alcuni ausili, eseguiti da tecnico specializzato, su precisa indicazione/autorizzazione del referente di ciascuna A.S.L. mediante l'applicazione di aggiuntivi da N.T..

Non si può non evidenziare come tali definizioni NON corrispondano affatto né a ciò che comunemente si considera come manutenzione ordinaria, né a ciò che comunemente si considera come manutenzione straordinaria: così formulata, la legge di gara, a dispetto dell'inserimento nei fac.simili di offerta di gara delle varie voci relative alle singole operazioni manutentive, in pratica individuerebbe un "full risk mascherato" dove il canone annuo – per di più al ribasso! – costituirebbe l'unico corrispettivo dovuto per ogni e qualsiasi attività manutentiva sui differenti ausili, costi dei pezzi di ricambio e delle attività manutentive domiciliari, anche straordinarie, interamente a carico del Fornitore. Va da sé che, se così fosse, la stessa sostenibilità nel medio periodo di simile servizio – così come la stessa partecipazione alla gara *de qua* - verrebbe, per qualsiasi azienda onesta e sensata, grandemente condizionata e/o del tutto vanificata.

RISPOSTA

Risposta in fase di predisposizione.

QUESITO N. 40

DOMANDA

Unità di misura offerta economica.

30	150	23,00		0,000	0,000

10	50	23,00		0,000	0,000
2660	13300	23,00		0,000	0,000
10	50	23,00		0,000	0,000
1645	8225	23,00		0,000	0,000

Relativamente all'offerta economica di cui al Vostro fac-simile allegato F2, Vi facciamo notare come potrebbe risultare artificioso conciliare l'unità di misura del canone annuale a base d'asta da Voi indicato con i fabbisogni quinquennali esposti. Cerchiamo di spiegarci meglio.
Per desumere l'importo totale di spesa di ciascun lotto, attualmente – ma ve ne chiediamo comunque conferma - si dovrebbero moltiplicare i singoli fabbisogni quinquennali da Voi indicati per il canone unitario quinquennale, sennonché, in realtà, a fronte per esempio di un fabbisogno quinquennale pari a nr. 150 per l'ASL 2 con un canone a base d'asta 23 euro, moltiplicare semplicemente il canone annuale per il fabbisogno quinquennale potrebbe essere semplicistico e non rispondere alle reali esigenze delle P.A. che usufruiranno del servizio. Infatti, poichè a fronte di un fabbisogno quinquennale indicato poi, in realtà, per ciascun anno potrebbero manifestarsi necessità differenti rispetto alla media dei fabbisogni quinquennali (nell'esempio sopra citato 150:5 = 30/cad. anno) poichè , sempre per esempio, il primo anno il fabbisogno potrebbe essere inferiore rispetto, invece, a quello del quarto anno ; inoltre, esperienza insegna, più ci si avvina il termine temporale della gara più, in realtà, il fabbisogno reale aumenta poichè si sommano i nuovi ordini a cui garantire interventi prolungati nel tempo, presumibilmente attivati in fase di rinnovo perfezionato.
Si ritiene quindi che il fabbisogno quinquennale stimato potrebbe molto ragionevolmente mutare – e anche considerevolmente , rivelandosi di molto inferiore rispetto alla reale necessità,– con grave rischio sia per le Stazioni Appaltanti di non aver affatto previsto un tetto di spesa idoneo e congruo, nonché, per l'operatore economico, che di fatto non è in grado di calcolare adeguatamente l'alea di rischio cui potrebbe dover fronteggiare predisponendo un'offerta quinquennale, con richieste numerose che potrebbero emergere solo in corso di esecuzione.
Si ritiene quindi forse più idoneo prevedere sicuramente un fabbisogno ipotetico, ma ricondurre un'offerta vincolante su costo unitario annuale, per rendere tra loro coerenti le voci di spesa.

RISPOSTA
Risposta in fase di predisposizione.

Con provvedimento n. 247 del 26/09/2016 si è provveduto a rettificare la documentazione di gara in tutte le parti interessate.
Per facilitare la consultazione dei vari documenti di gara, le rettifiche di cui al provvedimento n. 247 del 26/09/2016 saranno evidenziate in color violetto nei documenti editabili e pdf.

Il termine di presentazione delle offerte viene procrastinato alle ore 12,00 del 24/10/2016.
Il termine di apertura della documentazione amministrativa viene confermato alle ore 10:00 del 27/10/2016 presso la sede della Centrale Regionale di Acquisto sita in via G. D'Annunzio 64 (2° piano) – 16121 Genova.
Eventuali ulteriori richieste di chiarimenti da parte dei concorrenti dovranno pervenire in forma scritta entro le ore 12:00 del 14/10/2016.

Tutta la documentazione relativa alla presente gara è disponibile sul sito www.acquistiliguria.it.

F.TO IL DIRIGENTE RUP
Dott. Riccardo Zanella